



Ikke alle løsninger skaber resultater...

GENERALFORSAMLING I ØVRE SUSÅ VANDLØBSLAUG

Ny vandløbslov – anbefalinger fra Henrik Høgh udvalget

v. Erik Blegmand, Erhvervspolitisk afdeling, Gefion

gefion

VI SKABER VIDEN, VÆKST OG VÆRDI


Ændret vandløbsforvaltning?

LandbrugsAvisen 

FORSIDE KVÆG MARK SVIN MASKINER FORPAGTER NOTERINGER

Minister: Nu skal 34 år gammel vandløbslov ændres

Torsdag 19. december 2017 15:33

Skrevet af Landbrugsavisen.dk Udskriv 



Esben Lunde Larsen.

DEL



Esben Lunde Larsen går nu i gang med arbejdet med at få opdateret vandløbslovgivningen.

LandbrugsAvisen 

FORSIDE KVÆG MARK SVIN MASKINER FORPAGTER NOTERINGER

Herregård er ramme for 24-timers topmøde om vandløb

Mandag 12. december 2016 15:11

Skrevet af Helle A. Christensen Udskriv 



Deltagerne i ugens vandtopmøde på Sørup Herregård skal bl.a. på udflugt til Susåen, der er Sjællands længste og største vandsystem. Foto: Colourbox

FAKTABOKS

De deltager i vandtopmødet:

Der er ca. 30 deltagere i vandtopmødet.

Repræsentanter for kommuner, landbrug og grønne organisationer mødes i et døgn på Sørup Herregård for at drøfte modernisering af vandløbslovgivningen.

gefion

ER VIDEN, VÆKST OG VÆRDI

24-timers topmøde

Gefions indspil:

- Formål: at sikre velfungerende vandløb som kan afvande landbrugsarealer
- Forudsætning for god afdræning er, at dræn har frit udløb
- Modernisering af vandløbslov:
 - Vandløbsforhold bør samles i én vandløbslov
 - Der bliver behov for vandløbsreguleringer som følge af klimaændringer
 - Behov for forsinkelse af vand fra befæstede arealer
 - Sæt nye klare mål for afledning af vand – både vinter og sommer

Ekspertudvalg

Kommissorium

Afdække udfordringer og pege på løsninger, der fremadrettet kan sikre tilstrækkelig afvanding af land og by og samtidig overholde forpligtelserne til natur- og miljøbeskyttelse.

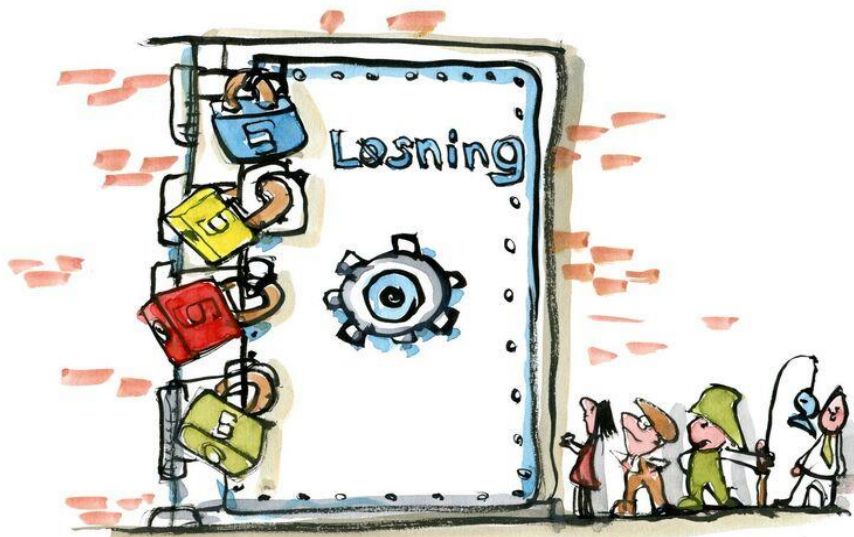
Medlemmer af ekspertudvalget til ændret vandløbsforvaltning

Navn	Titel/organisation
Torben Larsen	Professor, Aalborg Universitet
Brian Kronvang	Professor, sektionsleder, Aarhus Universitet
Nikolai Friberg	Forskningschef, NIVA, Norsk Institut for vandforskning
Torsten Vammen Jacobsen	Rådgiver, DHI
Hans Jørgen Henriksen	Seniorrådgiver, GEUS
Helle Tegner Anker	Juraprofessor, Københavns Universitet, Sektion for Forbrug, Bioetik og Regulering
Peter Kragh	Kontorchef, Beredskabsstyrelsen, Center for Nationalt Beredskab
Henrik Vest Sørensen	Ingeniør, Orbicon
Niels Phillip Jensen	Chefkonsulent, KL
Flemming Sønderup	Projektleder, Hededanmark
Sten W. Laursen	Konsulent, SEGES

Processen

Følgegruppen

- Vandtopmøde december 2016
- Interessentmøde juni 2017
- Præsentation af anbefalinger december 2017



Ekspertudvalget for ændret vandløbsforvaltning

Anbefalinger

- Helhedsplaner – Tværkommunalt forum
- Fleksible finansieringsmuligheder
- Opdeling og kategorisering af vandløb
- Regulativer
- Modernisering af vandløbsloven
- Sandophobning ved åudløb ved fjorde og kyster



Opdeling og kategorisering af vandløb

Anbefalinger

Udfordring:

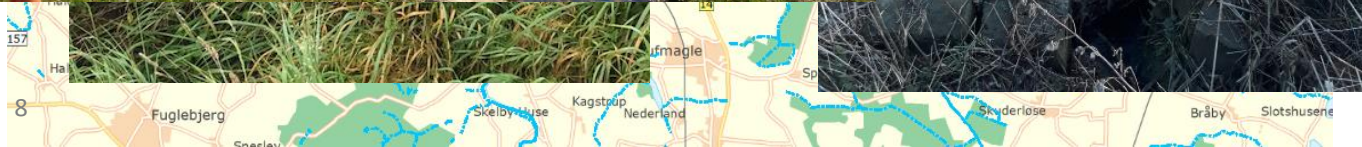
Vandløbsmyndighedernes afvejning af modstridende hensyn kan være kompliceret

Anbefalinger:

- Gennemgang af § 3-vandløb, så udpegningen er retvisende
- § 3-vandløb opdeles i hhv. vandløb med høj naturværdi og øvrige § 3-vandløb med henblik på mere nuanceret § 3-administration
- Der defineres tre kategorier af vandløb. Pejlemærke for forvaltning og klassificering
 - I) Vandløb med særlige natur- og miljøinteresser
 - II) Vandløb med øvrige natur- og miljøinteresser, som ikke er omfattet af kategori I
 - III) Vandløb med primært afvandingsinteresser (private vandløb!)

3. Opdeling og kategorisering af vandløb

Beskyttede §3 vandløb



gefion

VI SKABER VIDEN, VÆKST OG VÆRDI

Regulativer

Anbefalinger

Udfordring:

Regulativer uden beskrevet vandføringsevne kan udgøre en udfordring for klimatilpasningen. Ny teknologi kan udnyttes bedre i vandløbsforvaltningen.

Anbefalinger:

- Alle regulativer skal indeholde en beskrivelse af vandføringsevnen
- Q/H regulativet skal fremadrettet blive det anvendte regulativ, afhængigt af vandløbets karakter m.v.
- Videreudvikling af overvågning og kontrol af vandføringsevnen ved brug af ny teknologi
- Naturvandløb kan som udgangspunkt henligge uden krav til vedligeholdelse

Regulativer

Regulativtyper – nuværende vandløbslov

- Geometrisk skikkelse
- Vandføringsevnebestemt (teoretisk) skikkelse
- Vandføringsevne (QH)
- Arealkote (AH)
- Naturvandløb

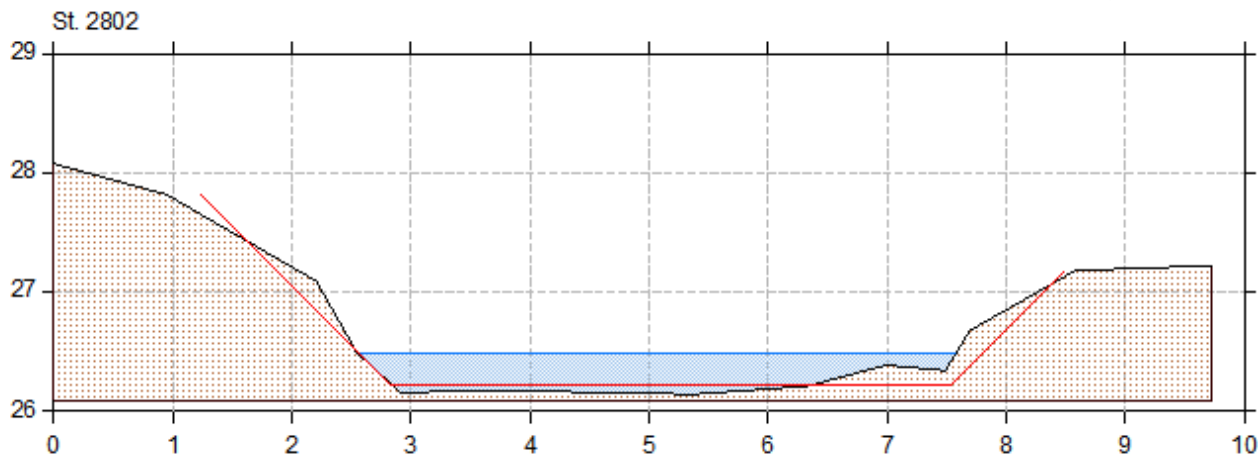
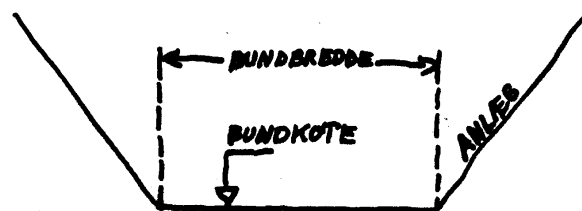
Regulativer

Regulativtyper – nuværende vandløbslov

- Geometrisk skikkelse
- Vandføringsevnebestemt (teoretisk) skikkelse
- Vandføringsevne (QH)
- Arealkote (AH) - Ulovlig
- Naturvandløb - Ulovlig

Regulativer

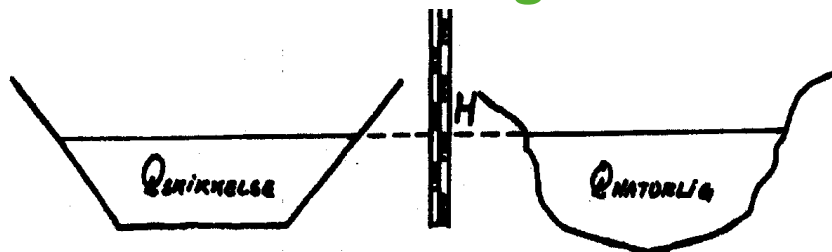
Geometrisk skikkelsesregulativ



- Udarbejdelse: Korrekt dimensionering i forhold til afstrømning og afvandingsinteresser
- Kontrol: Fysisk opmåling
- Fordele: Let at forstå, teknisk nem at kontrollere, teknisk nem at vedligeholde
- Ulemper: Ressourcemæssigt krævende, både i små, formvariable vandløb og i mellemstore og store vandløb, miljømæssigt begrænsende

Regulativer

Teoretisk skikkelse-regulativ



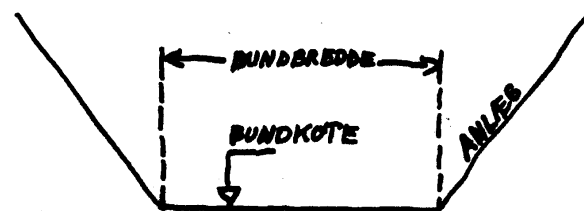
Vandløbet skal kunne føre lige så meget vand som et tilsvarende vandløb med de i regulativet fastsatte dimensioner ved samme vandstand

$$Q_{\text{SIKKELSE}} = Q_{\text{VILKÅRLIG}}$$

- Udarbejdelse: Fastlæggelse af teoretisk geometrisk profil som reference for faktiske, vilkårlige profil
- Kontrol: Fysisk opmåling af faktiske, vilkårlige profil og efterfølgende vandspejlsberegninger ved 2-3 afstrømninger i teoretiske og faktiske profil
- Fordele: Tillader fysisk formudvikling og variation, kontrollerer direkte på det grødefrie profil
- Ulemper: Vanskelig at forstå, kræver fysiske opmålinger, kræver retvisende afstrømningsdata, uafklaret betydning af formruheden

Regulativer

A/h-regulativ – Tværsnitsareal - ulovlig



Skalapæl nr. 5
Station: 3939

Kote	Tværsnitsareal
32,65	3,96 m ²
32,15	1,86 m ²
31,85	0,84 m ²
31,55	0 m ²

Teor. bredde = 2,50 m

A=1,0

3,96 m²

110 cm o. teoretisk bundkote

1,86 m²

60 cm o. teoretisk bundkote

0,84 m²

30 cm o. teoretisk bundkote

Kote 31,55

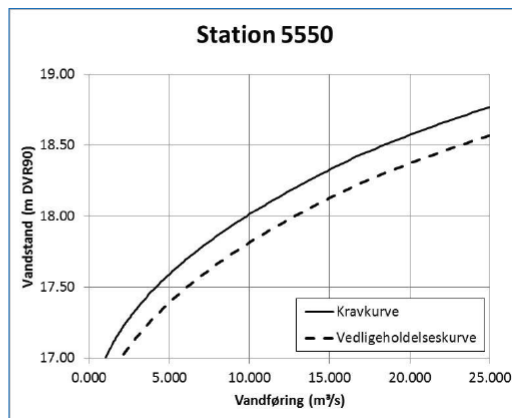
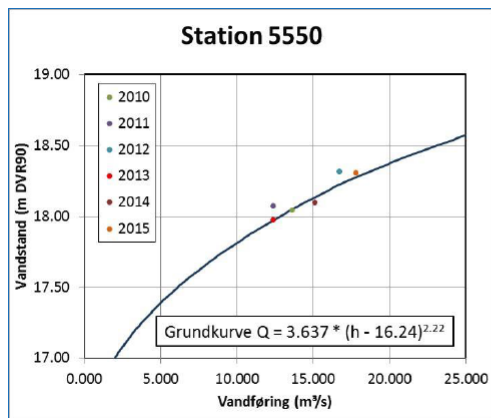
Regulativer

Naturvandløb - ulovlig

- Har i den nye vandløbslov fra 1983 aldrig været lovlig!!!

Regulativer

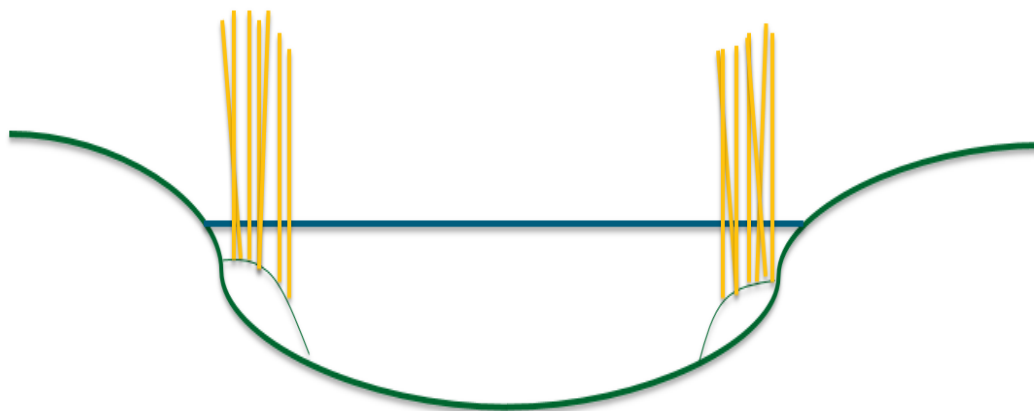
Q/h-regulativ



- Udarbejdelse: Vandføringsmålinger (i grødefrit vandløb, helst ved flere vandføringer)
- Kontrol: Vandføringsmåling(er)
- Fordele: Muliggør fysisk variation (mæandrering og formvariabelt profil)
- Ulemper: Vanskeligt at forstå, kræver vandføringsmåling, kontrollerer ofte kun ved én vandføring, kræver mange stationer for at dække retvisende, i tilfælde af overskridelse ikke muligt umiddelbart at afgøre årsagen, overskridelse kræver opmåling for at lokalisere problemvoldende profilændringer

Alle regulativer skal indeholde en beskrivelse af vandføringsevnen

Også om sommeren!



Regulativer

Anbefalinger

Udfordring:

Regulativer uden beskrevet vandføringsevne kan udgøre en udfordring for klimatilpasningen. Ny teknologi kan udnyttes bedre i vandløbsforvaltningen.

Anbefalinger:

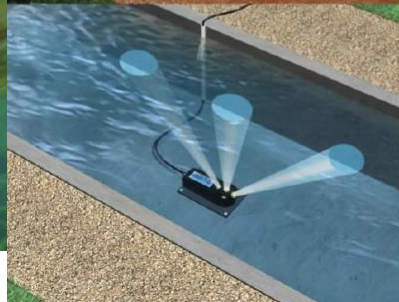
- Alle regulativer skal indeholde en beskrivelse af vandføringsevnen
- Q/H regulativet skal fremadrettet blive det anvendte regulativ, afhængigt af vandløbets karakter m.v.
- Videreudvikling af overvågning og kontrol af vandføringsevnen ved brug af ny teknologi
- Naturvandløb kan som udgangspunkt henligge uden krav til vedligeholdelse

Regulativer

Ny teknologi og kontrol



HOBO U20L S
Water Level L



Modernisering af vandløbsloven

Anbefalinger

Udfordring:

Vandløbsloven fylder 35 i år, og klimaet har ændret sig siden tilblivelsen. Dette bør afspejles i et ændret regelgrundlag.

Anbefalinger (udpluk):

- Klima indskrives som et af hovedformålene
- Kompensation for tab ved en evt. regulativbestemt forringelse af vandføringsevnen i visse vandløb
- Samlet vejledning om vandløbsforvaltning
- Gennemgang af vandløbsloven som helhed

Den videre proces

- Politisk beslutning om opfølgning
- Lovforslag – måske allerede efterår 2018!

Tak for opmærksomheden

