

Referat fra bestyrelsesmøde

16. juni 2026 · VELAS

16. JUNI 2026 REFERAT FRA BESTYRELSESMØDE I ØVRE SUSÅ VANDLØBSLAUG.

Sted : VELAS KL. 15 – 17.

Deltagere: HKM, PK, NHA, PE, SC, CRH, Niels Nordby Kjeldsen- NNK

Afbud: FL

Godkendelse af dagsorden. Godkendt

Godkendelse af referat d. 21/04-2026 Godkendt

Ringsted kommune, svar fra Klagenævnet PE orienterede om sagen, RK havde sagt at vi måske ikke måtte se svaret fra Klagenævnet, efter kontakt med Bæredygtig Landbrug, blev det meddelt at RK havde hørt fra Klage- nævnet og at vi i ØSV havde vundet sagen !!!!! en lang kamp og en stor sejr. I skrivelsen var både Øvre, nedre og mellemste Suså nævnt, se vedhæftede fra Klagenævnet. Regulativet er hjemsendt, nu skal forvaltningen ud til bredejerne og der skal udarbejdes nye regulativer. PE spurgte om der skal sendes et informationsbrev ud til bredejerne – ja, vi skal absolut sende brev ud om det. De har jo fulgt sagen, betalt en andel, så de skal helt klart have besked, det er en sejr efter så mange års kamp med Ringsted Kommune og BL har kørt den sag, de har også haft lignende sager i Jylland. PE fortalte også om en politiker fra Ringsted K. der havde kontaktet ham ang. det nye regulativ. HKM vil kontakte Timo Jensen fra Ringsted K. byråd, så vi kan få sagen belyst. PE spurgte om der var nogen i bestyrelsen der vil hjælpe ham, der er mange møder og breve. HKM vil gerne være behjælpelig med det. Vi forventer at der vil blive afholdt nye bredejermøder og navnlig nye opmålinger af Ringsted Å, da de gamle opmålinger slet ikke er korrekte. Vi kan ikke acceptere en vandstandshævning af Ringsted Å og der skal være en bundkote. Planen er at et nyt regulativ forslag skal sendes ud til ØSV`s bestyrelse og evt. også til bredejerne. NNK spurgte om vi kunne springer til punkt 8 – da han skulle videre til et andet møde.

Hjemmesiden . NNK har til vores held , IT kendskab- One Com har hjemmesiden, VKST har tidligere ordnet hjemmesiden, men de har ikke længere den person der tog sig af det, så det vil NNK stå for. Han skal have den gamle hjemmeside frem, HKM kan sende information til ham. Såfremt der kommer udgifter, bliver NNK selvfølgelig dækket herfor.

Bordet rundt. NHA spurgte om det er rigtigt at der tidligere blev taget prøver af vandløbene? ja, det er det og det er ønskværdigt, men det skal være valide data. PK har fået taget drænvandsanalyser af fa, Eurofinn – det var de ikke meget for, men de gjorde det, og de prøver viste ikke meget kvælstof. NNK sagde at selvfølgelig kommer der kvælstof fra vandløbene – og det skal itale-sættes, der vil altid være forskellige meninger om det. Ved Haraldsted Sø er der flere gange omtalt at nogle dage var der ikke badevandskvalitet, og altid får landbruget skylden, selvom der mange steder slet ikke er landbrugsjord til søerne, men bebyggelse. F.eks. flere steder i Nordsjælland. Der har været sager om åer ud til Øresund, hvor der kun er beboelser. Der mangler faglighed. HKM fortalte om en forpagtning han har udenfor Haslev, der er en sø i nærheden et forsinkelsesbassin, alle overløb fra Haslev løber derned. drænene i marken virker ikke, HKM og Faxe Forsyning har en udmærket dialog om det. FF har undladt at lave en aflastningsledning til at lede det vand som før løb direkte ud i Gillesbækken hen i Gillesbækken der hvor den har sin oprindelige dybde. CRH fortalte om NK sommergrødeskæring – hun havde tjekket 2 vandløb Tornemoserende på ca. 2. km og Torpe Kanal på 3 km. De skal begge håndrenses og det blev da lige klaret d. 06/06 begge steder .!!! Ved besigtigelse kunne man selvfølgelig ikke se at der overhovedet havde været nogen. CRH vil igen i år skrive til NK – vandløbsafd. om det. Dernæst nævnte CRH en artikel i Sjællandske d. 13/06-2026 – Spildevandsledning skal stoppe overløb. NK Forsyning sætter gang i et omfattende projekt for at forhindre spildevandsoverløb i Susåen. NK – Forsyning er gået i gang med at etablere en ny og væsentlig større spildevandsledning fra Næstved Sygehus til Susåen, et gravearbejde tværs gennem Rådmandshaven.

Næstved K. Lodsejers Michael Christensens klage er afvist.

Michael Christensen klage er blevet afvist af NK. HKM skrev til Næstved Tekniske Udvalg – til Jakob Arendt – der svarede at sagen ikke var blevet behandlet, men det afventes at den

bliver det. Stemmeværket i Holløse mølle og genslyngningen af Susåen er skyld i det, der bør findes en løsning på problemet.

5)Brev sendt til Næstved kommune TKU Fil vedhæftet

Jeg har jo så sendt vedhæftede brev til TKU Næstved hvor jeg henviser til mødet med Carsten Rasmussen i december , hvor hans klare holdning til udfordringen var at det må der da kigges på og gøres et eller andet ved , og her minder jeg lige om at vi har Jacob Ahrent siddende med i TKU som en af vores venner med et af hans primære formål med at sidde der er at vandet skal flyde mere frit ud af vores åsystemer og bedre oprensning

B) Lars Dam Larsen – Næstved K. følger op på sagen.

Det sand der efter genslyngningen var skyllet ned til LDL marker og stoppet hans dræn udledninger – NK vil følge op på sagen, der er lavet en aftale med NK

EHB deltog ikke i mødet.

Eventuelt. PE har fået en henvendelse Kroglynggård, de vil gerne have afgræsset et areal med kreaturer, men det kan han ikke få tilladelse til ? og det selvom kommunen gerne vil have nogle arealer til afgræsning, det er nok med i Den Grønne trepart. PE vil selvfølgelig orientere om sagen med Ringsted Å.

Næste møde ? Vi aftaler senere, alt efter hvad der kommer af sager – ellers evt. i sept.

Ref: CRH d. 19/06-2026

.