

Øvre Suså Vandløbslaug  
Mail sendt til:  
Formand for vandløbslauget, Knud Erich Thonke,  
[knud@thonke.com](mailto:knud@thonke.com)

Sorø d. 7. februar 2018

## Forespørgsel om vandløbsregulativet for Ringsted Å's lovlighed

Øvre Suså Vandløbslaug ved formand Knud Erich Thonke har forespurgt Gefion vedr. vores vurdering af lovligheden af vandløbsregulativet for Ringsted Å.

Ringsted Å er reguleret via vandløbsregulativ af 18. juni 1996. Den øvre del af Ringsted Å skal ifølge regulativets kapitel 3 på strækningen fra st. 0 – 6600 vedligeholdes, så der opretholdes tværsnitsprofiler, som opfylder krav om et minimumstværsnitsareal. Den nedre del af åen på strækningen fra st. 6600 – 17.940 skal ifølge regulativets kapitel 3 vedligeholdes således, at de nuværende naturgivne forhold bevares. Minimumstværsnitsarealerne defineres som størrelsen af det areal, der mindst skal forefindes under nogle bestemte vandstandskoter på et hvilket som helst sted i vandløbets øvre del st. 0 – 6600.

Natur- & Miljøklagenævnet (Miljø- & Fødevareklagenævnet) har i sag NMK-43-00507 fastslået, at tværsnitsarealet ikke er et udtryk for vandløbets vandføringsevne og heller ikke beskriver vandløbets skikkelse, hvorfor regulativet for så vidt angår den i sagen omhandlede delstrækning af Åmose Å er i strid med vandløbslovens § 12, stk. 1.

Det kan dermed konkluderes, at regulativet for Ringsted Å for så vidt angår beskrivelsen af vedligeholdelsen af delstrækningen i vandløbets øvre del st. 0 – 6600 ligeledes er i strid med vandløbslovens § 12, stk. 1. og derfor må betegnes som et ulovligt forhold.

Natur- & Miljøklagenævnet (Miljø- & Fødevareklagenævnet) har i sag NMK-43-00316 fastslået, at der i følge af vandløbslovens § 12, stk. 1, nr. 1, så skal regulativer for offentlige vandløb indeholde bestemmelser om vandløbets skikkelse (bundbredde, bundkote og skråningsanlæg) eller vandføringsevne.

Da der i det nugældende regulativ fra 1996 for Ringsted Å hverken er fastsat krav til vandløbets skikkelse eller vandføringsevne, er regulativets bestemmelser om vedligeholdelse af strækningen st. 6600 – 17.940 også i strid med vandløbslovens § 12, stk. 1, nr. 1.

Der henvises i øvrigt til ombudsmandsudtalelsen FOU nr. 2001.248. Her udtalte Folketingets Ombudsmand, at der ikke var holdepunkter for at antage, at der i vandløbsloven var hjemmel til at udlægge et offentligt vandløb som naturvandløb. Der skulle således i regulativet stilles faste krav til vandløbets skikkelse, dvs. være faste angivelser for bundbredde, bundkote og skråningsanlæg, eller til vandløbets vandføringsevne.

På baggrund af afgørelser fra Natur- & Miljøklagenævnet og udtalelser fra Ombudsmanden må det konkluderes, at regulativet for Ringsted Å for hele strækningen (0 – 17.940) må betegnes som værende ulovligt.



### Øvrige juridiske konklusioner

I forbindelse med Natur- & Miljøklagenævnet behandling af sag NMK-43-00507 (Åmose Å) har Landboforeningen Gefion efterfølgende fået udarbejdet et juridisk notat fra Hage Advokatanpartsselskab, ved advokat Christina Hage. Det er vores vurdering, at følgende sammenfattende konklusioner fra det foreløbige notat, der blev udarbejdet vedrørende Åmose, umiddelbart kan overføres til forhold gældende for Ringsted Å.

#### Konklusioner:

- Hele regulativet af 18. juni 1996 for Ringsted Å er i strid med vandløbslovens § 12, stk. 1. Det påhviler således Ringsted Kommune i henhold til vandløbslovens § 54 a at lovliggøre regulativet.
- Lovliggørelse skal ske ved en ændring af Regulativet for Ringsted-Å, jf. procedurerne i bekendtgørelse nr. 1437 af 11. december 2007 om regulativer for offentlige vandløb.
- Som det væsentligste udgangspunkt for kommunens videre arbejde med en regulativændring, skal der for delstrækning 6600 – 17.940 af Ringsted Å fastlægges en dimension eller vandføring for vandløbet. Ligeledes skal der også fastlægges en dimension eller vandføring for delstrækning 0 – 6600.
- Ved fastlæggelsen af vandløbets fysiske tilstand bør der tages udgangspunkt i vandløbets fysiske faktiske tilstand (skikkelse eller vandføringssevne). Samtidig må det sikres, at de bestående afvandingsmæssige interesser fortsat tilgodeses.
- For så vidt angår Ringsted Å er der tale om, at vandløbets fysiske, faktiske tilstand er opstået, som følge af vedligeholdelse i henhold til ulovlige bestemmelser om vandløbets dimension i regulativet. Ringsted Å har været administreret efter disse bestemmelser siden regulativets vedtagelse i 1996. Det vil sige i en periode på over 20 år. Der opstår derfor en problemstilling i forhold til om den nuværende tilstand retligt kan lovliggøres gennem en regulativændring.
- Det mest hensigtsmæssige og korrekte udgangspunkt for udarbejdelsen af et nyt regulativ, må således i henhold til vandløbsloven, herunder Cirkulære nr. 21 af 26. februar 1985 om vandløbsloven, pkt. 7.2. om regulativernes indhold og Skov- og Naturstyrelsens Notat til inspiration for vandløbsmyndigheder, Udarbejdelse af vandløbsregulativer, fra 2007, skulle ske med udgangspunkt i dels vandløbets fysiske faktiske tilstand sammenholdt med den sidste gyldige opmåling og fastlagte dimensioner for vandløbet. Forudsætningerne for vandløbsregulativet af 1996, jf. Redegørelsen og konsekvensvurderingen for Ringsted Å vil derudover være af afgørende betydning.
- Der skal eventuelt forud for en revision af regulativet efter en konkret vurdering ske en "fysisk lovliggørelse" af visse strækninger. Dette kan indebære, at der i den forbindelse samtidig skal foretages en reguleringssag, jf. vandløbslovens § 17. Da hele Ringsted Å er registreret som beskyttet vandløb i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 vil en regulering skulle ske med dispensation fra denne bestemmelse. Natur- og Miljøklagenævnet har ved en afgørelse i 2015 forholdt sig til dette spørgsmål. Nævnet stadfæstede i den pågældende sag en dispensation

meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 3 til en oprensning til regulativmæssig tilstand med henvisning til, at kommunen havde forsømt sin vedligeholdelsespligt i henhold til vandløbsregulativet. Nævnet vægtede i sagen særligt hensynet til lodsejernes forventning til vandløbets vandføringsevne.

- Det formodes, at Ringsted Kommunes vedligeholdelse af Ringsted Å sker i henhold til 1996-regulativets bestemmelser. I så fald vil der ved eventuelle oversvømmelser og deraf følgende skader kunne opstå en problemstilling i forhold til erstatning. Som følge af Natur- og Miljøklagenævnets praksis vil Ringsted kommune vanskeligt kunne dokumentere, at have overholdt oprensnings- og vedligeholdelsespligten i vandløbet, hvorfor kommunen vil kunne ifalde erstatningsansvar i sager, hvor de øvrige betingelser om (særligt)årsagssammenhæng, adækvans, m.v. er til stede.

Med venlig hilsen

Erik Hansen Blegmand  
Erhvervspolitisk konsulent  
5786 5087 | 6120 4009  
ehb@vkst.dk