

Årets Beretning for 2022

Jeg vil jo lige starte med at sige som indledning, at så kom der ny formand, og selvom jeg har været medstifter i sin tid, så var Knud Thonke jo en gave til os alle, og som har været den utrættelige pensionerede forsker som i den grad havde kontakter ud alle steder og med en enorm energi og tid har været primus motor for det som Øvre Suså Vandløbslaug har opnået af resultater, og anerkendelse, og selv om Knud siger at vi er jo ikke har rykket en skid, så er det jo ikke rigtigt. Men til Knud tak for dit store virke som formand og det er store sko at komme efter, men vi gør hvad vi kan, trods det at vi også har et arbejde at passe ved siden af.

Når jeg siger vi, så er jeg nok formanden, men nu bliver opgaverne uddelegeret mere, så at vi alle er mere med til at trække læsset.

Knud er også med.

Vi var jo i foråret 2022 udfordret af at vi skulle indgive hørings svar på alle de vandløb som var klassificeret forkert, både med hensyn til at være naturlige og slyngningsgrad og lille fald og udtørrer om sommeren og påvirket af spildevand. Alle punkter, som gør at vandløbet ikke kan opnå god økologisk tilstand. Om det har hjulpet eller ændret noget som helst med alle de hørings svar ved

vi ikke, men så har vi da gjort det vi kunne til at påvirke situationen.

Billede smal strømrrende

Næstved: Projekt "mere liv i Susåen" har flere steder medført at der lægges store sten ud i åen , 50-70 cm i diameter, og det ville man så også gøre hos Erik Larsen Lillevang og jeg var inviteret til besigtigelse / møde med repræsentanter fra Ringsted og Næstved kommune og her iblandt Palle Myssen og det blev et meget interessant møde for da vi står i åen, der var meget lavvandet, spørger jeg til om regulativet er overholdt , Palle Myssen slår det op på sin smartphone og siger: strømrrende 3,7m. og som man jo nok kan se kniber det meget , 1,7m . det var d.23 august . Erik Larsen har før klaget over at der var alt for smal strømr rende og at åen trængte til en oprensning , så han var meget skeptisk for projektet :flere sten i Susåen, og det med god grund.

Billede oprensning

Man har nu i Næstved, som noget nyt, benyttet sig af en metode man kalder for en pincet grab der kan trække innovative arter op med hele rodnettets og det er jo noget der virker.

Konklusionen på mødet hos Erik Larsen var ligesom, at når åen var renses op og målt op så den overholder

regulativet, kunne vi igen drøfte om der skulle sten i åen og her, på et opfølgende møde i Næstved, blev det også tydeliggjort fra vandløbsmyndighedens side af at stenen måtte ikke gøre regulativbredden smallere!!

Så jo Knud vi gør en forskel 😊

Billede Orned bæk

Grødeskæring Orned bæk 31-august , de sidste mange år har der gået 2 mand med en le og gjort næsten ingen ting , dette her er da bedre på den ene halvdel af hvad vi kan se , men hvad med den afskårede grøde , skal den ud i Karebæk fjord og spise al ilten???

Billede opmåling 1993

Ringsted å fylder også meget i vores arbejde dette år og det med god grund.

Vi har været til adskillige møder med Ringsted kommune og de tidligere år var det med Orla Johansen i spidsen og han med sin egen lov om hvordan Ringsted å bare skal passe sig selv og være et naturvandløb som er ulovligt osv. som i også hørte om sidste år .

Vi har så i 22 fået et møde i stand i juni måned med Ringsted kommune ud hos Per Eriksen, drevet af Per Eriksen og Peter Kristensen og Hans Peder Gart Grüner og Nicolai Schulz bæredygtigt

Fra Ringsted Kommune deltager følgende:

Britta Nielsen. Formand Klima- og Miljøudvalget

Maria Cathrine Nielsen, Centerchef.

Berit Bojsen, Projektleder.

Beth Søborg Lundholm, vandløbsmedarbejder.

Pernille Crone, leder for Natur og Miljø.

og vi er nede ved åen og de ser hvordan Pers dræn udmunder ca 60cm under den mudderbund som der tydelig vis er, og vandspejlet er i denne tørre periode 80 cm over bunden af drænudløbet.

Og lige til sammenligning så kan man jo på samme tidspunkt af året gå på bunden af Susåen med lavtskaftede støvler ude hos Erik Larsen.

Der bliver tydeligvis lyttet og det gjorde indtryk og de skulle hjem og undersøge og drøfte og snakke osv. Og meldingen var at så skulle vi nok finde en fornuftig løsning på problemet.

Jeg var positiv efter mødet, men efterfølgende hvor vi ville have et bredejermøde i Vетterslev forsamlingshus , det ville Ringsted kommune ikke før vi havde holdt et formøde , og formøde blev holdt d. 09 november og det skulle være uden Ålauget ??

og så kunne de ikke afse tid til bredejermøde før forår 2023 .

Derfor holdt vi et bredejermøde d.29 november hvor der mødte ca 25 bredejere op som tilsluttede sig at Nicolai Schulz fra Bæredygtig Landbrug nu skal skrive til Ringsted kommune.

Billede

Der er en opmåling af Ringsted Å fra Hedeselskabet i 1993 med bundkvoter

Billede

Der er et regulativ fra 1996 med bundkvoter

Billede

Og Orbicon har lavet en opmåling med forslag til regulativrevision i 2017

Billede

Og vi har kvoterne på Per Eriksens drænudløb fra 1972 som ligger fint over de bundkvoter der er opmålt alle tre gange .

Det er her til vi er nået, vi har også prøvet at henvende os til borgmesteren men han vil overhovedet ikke deltage eller drøfte noget som helst med os .

Ringsted Å har et ulovligt regulativ hvilket vi og Erik Blegmand fra Vkst har påpeget i 2018 og Ringsted embedsværk har kvitteret for at vi har ret, og det ulovlige regulativ som trodsalt er gældende bliver ikke overholdt . Dette er en skændsel mod hvad der er lov og ret.

Og vi afventer spændt

Ringsted Å er sprængfyldt med spænding om hvordan det hele ender, og "nogen" i embedsværket mener at de bare kan lave deres egne regler om hvordan regulativet skal være og hvordan vandet ikke kan afledes ordentligt .

Der bliver som eksempel nævnt tåbelige ting som, Ja undskyld mig,

drænene er sunket dybere i jorden med tiden,

en brønd for enden af udløbet og så kan vandet bare presses op over kanten,

hæve drænene ,

ja man korsrer sig på hvilket faglige niveau man befinder sig.

Kampen kæmpes og vi følger det med spænding .

Vi har som Ålaug truffet den beslutning at vi deltager og støtter bredejerne med den viden vi har, og så må bredejerne stå sammen om at Nicolai Schulz nu dribler

med Ringsted kommune. Der skal mere slagkraftige juridiske henvendelser til .

Og så til os alle sammen som ikke har fået det gjort, find regulativet for jeres eget vandløb, hav det eller dem liggende lige fremme , mærk jeres udløb op med kraftige pæle med farve på og hold så øje med om regulativet bliver overholdt og hvis ikke så skriv til vandløbsmyndigheden så at man har det hele på skrift , det er det eneste der tæller .

I forhold til Ringsted Å er dette netop det måske største problem at der ikke er nogen der har klaget skriftligt og at den forsømte tilstand så ad den vej er svær at få rettet op på, på trods af at kommunen/ vandløbsmyndigheden ikke har overholdt loven og regulativet .

Regulativet som kommunen i øvrigt tilbage i 2017 er blevet gjort opmærksom på er **ulovligt** og har tilkendegivet skriftligt at dette erkender de og vil rette op på!!!

Billede Thomas

2023 startede ellers ud med en voldsom mængde vand, 171mm på en måned og vi må sige at vores vandsystemer er sat på overarbejde og hvor havde det været rart hvis sluserne i Holløse havde været åbnet straks da meldingen

på det meget vand kom, så kunne man have brugt Bavelse sø som forsinkelses Basin eller buffer om man vil, men den form for intelligent styring vil Niels Hermansen og Palle Myssen fra Næstved kommune ikke være med på endnu. Men de synes nu alligevel at sluserne skal åbnes når der er for meget vand opstrøms og det er jo en imødegåelse af vores argument om at sluserne skal bruges ekstraordinært til regulering af afstrømningen når der er ekstraordinært behov for det. Et af vores medlemmer opstrøms Vrangstrup Michael Christensen har jo virkelig fået konsekvenserne af genslyngningen at føle og han lider virkelig under den endnu højere vandstand som slyngningen har medført

Vi var til vandrådsmøde i Faxe kommune hvor vi har en god dialog hele vejen rundt om bordet, men da vi så kom ind på situationen omkring overløb hvor man fra faxe Forsyning er meget ærlige omkring overløb , fik vi så oplyst at man nu var ved et få styr på de sidste 33 overløb hvor der ikke er nogen udledningstilladelse , dette er ulovligt????

Og man er også i gang med at etablere målere på overløbene så man kan registrere alle overløbene når det har regnet og så også indberette alle overløbene til databasen PULS så miljøministeren kan få det rigtige billede af hvor mange overløb der .

Dette her problem har vi nu bokset med i 10 år , i starten afviste kommunerne, og det er både Næstved, Ringsted og Faxe at der var noget forkert, men nu taler de alle åbent om alle deres overløb. Og til Knud og alle jer andre , her har vi altså også været med til at rykke noget.

Det er jo en skandale at kommunerne skal have vredet armen helt rundt før at man herefter forsøger at rette ind og følge loven.

Det store bassin som Faxe kommune har anlagt vest for ringvejen i Haslev , som nu lige er rensat op , er jo bare et hul i jorden hvor regnvand og overløb fra den nedre del af Haslev kan løbe ud for at bundfælde sig inden det løber videre ud i Gillesbækken.

Hullet har sandbund og uden membran , og her opsamler man altså regnfortyndet spildevand , og det slam man renser op her og nu er ikke egnet til spredning på landbrugsjord.

Ved Søndre Gangsti i Haslev har man et lignende anlæg , her er det bare en gyllebeholder med låg man har anlagt, dette giver da mening .

Forsinkelsesbassinner har og er stadig en uvis størrelse for kommunerne / forsyningerne .

De sidder selv og jonglerer med afledninger fra de bebyggede arealer svingende lige fra 140 l pr s pr ha uden

forsinkelse og ved Ringsted å 8 l pr sek.pr. ha og jeg er nu bekendt med en udstykning i Faxe hvor man kræver 0,6l pr sek pr ha. Kommunerne har frit spil . alm landbrugsjord drænet regner man med 1 l pr sek.pr ha .

Fremadrettet : Ringsted Å vil nok fylde noget og måske meget, og måske den nye Tinglevmose-dom som jo er en kæmpe sejr for erstatninger til lavtliggende arealer hvor man regulerer et vandløb til en dårligere vandafledning vil hjælpe på en bedre vandafledning??

Eller også må man udbetale en stor og rimelig erstatning til de vandlidende og berørte parter.

Sluserne ved Holløse er vi ikke færdige med , de skal også bearbejdes endnu en gang og her har Michael Christensen lavet nogle observationer som understreger at jo mere åbne sluserne er ved Holløse , jo mere synker vandstanden oppe vedham, så der er en sammenhæng.
Punktum

Projekt Vrangstrup hvor COVI **garanterede** at der ikke ville komme en stigning af vandstanden opstrøms ved en 10 års hændelse på mere end 2 cm har jo vist sig nu for tredje gang inden for 3 år ikke at holde stik , og hvad gør vi så????

Der er opgaver nok og holder os ikke tilbage.

Og har i noget på hjertet så meld endelig ind

Hermed ikke mere.

Spørgsmål????